

Slide Title : An Epicurean Response To Plato's Attack on Pleasure

Γεια σας, το όνομά μου είναι **Cassius Amicus** και είμαι εδώ για να σας κάνω μια παρουσίαση σήμερα εν συντομία σχετικά με το θέμα:

2 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Ευχαριστώ τον Επικούρειο Κήπο της Αθήνας για αυτή την ευκαιρία να μιλήσω μαζί σας για λίγες στιγμές.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα όσους από τους Ελληνικούς Κήπους του Επίκουρου με βοήθησαν περισσότερο και με ενέπνευσαν όλα αυτά τα χρόνια της μελέτης μου για τον Επίκουρο, κυρίως:

Πρώτα απ 'όλα, ο Χρήστος Γιαπιτζάκης , ο οποίος συνεχίζει να ηγείται του Επικούρειου έργου στην Ελλάδα και ελπίζουμε σύντομα και σε όλο τον κόσμο.

Ο Τσάκης Τσαγκαρίτας , ο οποίος με βοήθησε πολλές φορές στο παρελθόν, ειδικά στο να συνδεθώ στο διαδίκτυο με κάποια από τα σεμινάρια σας στο παρελθόν, και στη συνέχεια επίσης

Η Έλλη Πένσα , η οποία έχει συμμετάσχει πιο στενά στο αγγλόφωνο επικούρειο έργο μας όλα αυτά τα χρόνια, ειδικά στο Facebook και τις διαδικτυακές συζητήσεις μας για τη φιλοσοφία. Έφτασα να βασιστώ στην Έλλη ως καλή φίλη και έμπιστη επικούρεια σύμβουλο και θέλω να την ευχαριστήσω ιδιαίτερα.

3 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Η δική μου σύνδεση με τον Επικούρειο κόσμο τα τελευταία δέκα χρόνια ήταν κυρίως στο Διαδίκτυο και το κύριο έργο μου αυτή τη στιγμή είναι το διαδικτυακό φόρουμ για τη συζήτηση της Επικούρειας φιλοσοφίας στο www.EpicureanFriends.com . Επικεντρώνεται στην αγγλική γλώσσα, αλλά έχουμε μια ομάδα ανθρώπων εκεί που μιλούν συνεχώς για τις λεπτομέρειες της Επικούρειας φιλοσοφίας και πώς να την εφαρμόσουμε στον σύγχρονο κόσμο, και φυσικά σας προσκαλούμε εσάς που είστε μέλη του ελληνικό φόρουμ να συμμετάσχετε.

4 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Ένα από τα πράγματα που συναντάμε είναι ότι βρίσκουμε καθώς προσπαθούμε να αποκτήσουμε νέα άτομα συνεχώς στο φόρουμ είναι ότι συναντάμε κοινές ερωτήσεις που θα κάνουν ειδικά οι νέοι μαθητές του Επίκουρου, και μία από αυτές που συμβαίνει σχεδόν ως όσο στιδήποτε άλλο είναι το ζήτημα του Μεγάλου Καλού. Τι εννοεί ο Επίκουρος όταν λέει ή λένε για αυτόν ότι η ηδονή είναι το μεγαλύτερο αγαθό. Θα μιλήσω για λίγα μόνο λεπτά απόψε για μερικές από τις ιδέες που προέκυψαν από τη συζήτησή μας στο φόρουμ σχετικά με αυτό το θέμα.

5 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Υπάρχουν πολλοί τρόποι για να προσεγγίσετε αυτό το ερώτημα, αλλά αυτό που θέλω να σας προτείνω σήμερα είναι ότι είναι σημαντικό για εσάς να εξετάσετε τα επιχειρήματα των φιλοσόφων που ήρθαν πριν από τον Επίκουρο σχετικά με την ηδονή. Και κυρίως εστιάζουμε στον Πλάτωνα που είχε υποστηρίξει σθεναρά ότι η ηδονή δεν μπορεί να είναι ο στόχος ή ο οδηγός ή το μεγαλύτερο αγαθό της ζωής. Πολλοί άνθρωποι που έρχονται στις συζητήσεις του φόρουμ μας δεν γνωρίζουν αυτό το υπόβαθρο στο οποίο ο Πλάτων είχε εκθέσει συγκεκριμένα επιχειρήματα κατά της ηδονής. Δεν έχουν επίγνωση όλων των διαλόγων του Πλάτωνα με κανένα τρόπο, και δεν καταλαβαίνουν ή δεν έχουν καν ακούσει για τον διάλογο του Φίληβου, που είναι ένας από τους πιο σημαντικούς για αυτήν τη συζήτηση των επιθέσεων του Πλάτωνα στην ηδονή.

Ο «Φίληβος» περιέχει πολλά σημαντικά επιχειρήματα για τα οποία δεν θα έχουμε χρόνο να μιλήσουμε σήμερα, αλλά υπάρχει ένα συγκεκριμένο για το οποίο έχουμε χρόνο να μιλήσουμε και το οποίο θα ήθελα τουλάχιστον να σας παρουσιάσω ως κάτι πολύ σημαντικό να έχετε κατά νου καθώς μελετάς τον Επίκουρο.

6 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Στην ενότητα 27(ε) του «Φίληβου», ο Πλάτωνας βάζει τον Σωκράτη να συμμετέχει σε μια συζήτηση με τους μαθητές του, και ο Φίληβος ειδικότερα υποστηρίζει τη θέση ότι η ηδονή είναι το ύψιστο αγαθό. Ο Πλάτωνας βάζει τον Σωκράτη να κάνει αυτή την ερώτηση:

Σωκράτης: Λουπόν, τι θα πεις για τη ζωή σου, Φίληβο, της αμίμητης απόλαυσης; [Πάλι ο Φίληβος έχει υποστηρίξει ότι η ζωή της ηδονής είναι η ύψιστη ζωή.] Σε ποια από τις προαναφερθείσες τάξεις μπορεί να ειπωθεί σωστά ότι ανήκει; [Αυτό σημαίνει ότι ο Socrates έχει προτείνει ορισμένες κατηγορίες για να τοποθετήσει αυτούς τους ανταγωνιστές και θέλει να μάθει σε ποια κατηγορία μπορούμε να θεωρήσουμε ότι ανήκει η ευχαρίστηση.] Αλλά πριν μου το πεις, απάντησε σε αυτήν την ερώτηση.

Φίληβος: Κάνε την ερώτησή σου.

Σωκράτης: Η ηδονή και ο πόνος έχουν όριο, ή είναι από τα πράγματα που παραδέχονται περισσότερα και λιγότερα; [Και αυτό είναι το είδος της ερώτησης που τείνει να κάνει τα μάτια των ανθρώπων να γυαλίζουν εκτός αν είναι επαγγελματίες φιλόσοφοι, και δεν είμαι τόσο σίγουρος ότι ακόμη και οι επαγγελματίες φιλόσοφοι δεν κουράζονται να μιλούν για λεπτομέρειες όπως αυτή, αλλά στα κοινά και συνηθισμένα αναγνωστικός κόσμος του Επίκουρου η συζήτηση για την ύπαρξη ορίου είναι κάτι που συνήθως δεν κάνουν οι άνθρωποι. Αλλά - είναι σημαντικό για τον Πλάτωνα και τον Σωκράτη εδώ, και αυτό που θα συζητήσουμε είναι ο λόγος για τον οποίο.]

Φίληβος : Ναι, είναι από αυτούς που παραδέχονται τα περισσότερα, ο Σωκράτης. γιατί η ηδονή δεν θα ήταν απόλυτο καλό αν δεν ήταν άπειρη σε αριθμό και βαθμό.

[Έτσι, αυτό που έχουμε να κάνουμε εδώ είναι ότι ο Φίληβος πιστεύει ότι υποστηρίζει την ιδέα ότι η ευχαρίστηση είναι η καλύτερη ζωή λέγοντας ότι η απόλαυση είναι άπειρη. Λοιπόν - αυτή είναι η λάθος απάντηση σύμφωνα με τον Πλάτωνα και τον Σωκράτη, και πρόκειται να υπεισέλθουν σε πολλές λεπτομέρειες στον Φίληβο για να εξηγήσουν το γιατί. Αλλά για τους σκοπούς της αποψινής συζήτησής μας μπορούμε να συμπύξουμε την εξήγησή τους σε μια άλλη δήλωση ενός άλλου διάσημου φιλόσοφου που πήρε την ίδια θέση

7 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Ποια είναι η σημασία του ερωτήματος του Σωκράτη;

Μπορούμε να κοιτάξουμε τον Σενέκα, τον Ρωμαίο Στωικό, στην Επιστολή του προς τον Λουκίλιο , και στον αριθμό 66.45 βλέπουμε το ίδιο επιχειρήμα να προβάλλεται, με πολύ σαφείς όρους και πιο συνοπτικά από ό,τι ο Σωκράτης, επειδή ο Σωκράτης δεν κάνει ποτέ τίποτα συνοπτικά. «Χτυπά γύρω από τον θάμνο» κάτι που εξηγεί γιατί οι Επικούρειοι δεν ήταν οπαδοί του Σωκράτη. Αυτό που κάνει ο Σενέκας με συνοπτικό τρόπο είναι το εξής:

«Τι μπορεί να προστεθεί σε αυτό που είναι τέλειο; [Και η απάντηση δεν είναι τίποτα. Αν είναι τέλειο δεν χρειάζεται τίποτα άλλο] Τίποτα - διαφορετικά αυτό δεν ήταν τέλειο στο οποίο έχει προστεθεί κάτι. [Με άλλα λόγια, αν μπορείτε να προσθέσετε κάτι σε αυτό και να το κάνετε καλύτερο, τότε αυτό που υπήρχε πριν δεν ήταν τέλειο.] Ούτε μπορεί να προστεθεί τίποτα στην αρετή, γιατί αν μπορεί να προστεθεί κάτι σε αυτό, πρέπει να περιείχε ένα ελάττωμα . Τιμή , επίσης, άδειες χωρίς προσθήκη. γιατί είναι τιμητικό λόγω των ιδιοτήτων που ανέφερα. Τι τότε? Πιστεύετε ότι η ευπρέπεια, η δικαιοσύνη, η νομιμότητα, δεν ανήκουν επίσης στον ίδιο τύπο και ότι διατηρούνται σε καθορισμένα όρια; [Και μέχρι στιγμής σε αυτήν την παράγραφο αυτό που υποστηρίζει ο Σενέκας είναι ότι οι αρετές είναι βασικά υπερθετικές - δεν μπορούν να αυξηθούν σε λαμπρότητα ή αξία προσθέτοντας κάτι σε αυτές. Είναι πλήρη από μόνα τους. Η αρετή είναι η δική της ανταμοιβή. Αλλά αυτό είναι το κλειδί για το επιχειρήμα :] Η ικανότητα αύξησης είναι απόδειξη ότι ένα πράγμα είναι ακόμα ατελές.

Τώρα, υπάρχουν πολλοί άνθρωποι στις συζητήσεις μας στο Επικούρειο φόρουμ που δεν τους αρέσει να μπαίνουν σε παιχνίδια λογικής και λογικά επιχειρήματα όπως αυτό. Αλλά κατά τη διάρκεια ενός πλατωνικού διαλόγου, αυτό είναι που ειδικεύονται. Και το επιχειρήμα που τίθεται εδώ είναι ότι αν ένα πράγμα μπορεί να γίνει καλύτερο, τότε αυτό σημαίνει ότι δεν ήταν τέλειο εξαρχής, επομένως εξακολουθείτε να ψάχνετε για το μέγιστο καλό σας, αν το καλό που προτείνετε μπορεί να γίνει καλύτερο.

Και εκεί είναι που ο Φίληβος μπήκε στην παγίδα γιατί με το να παραδεχτεί ότι η απόλαυση μπορεί να γίνει καλύτερη προσθέτοντας περισσότερη ευχαρίστηση σε αυτήν, έχει παραδεχτεί ότι αυτό που υπήρχε πριν - ο ορισμός του για την απόλαυση - δεν μπορεί να είναι το μεγαλύτερο αγαθό.

8 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Ο Πλάτωνας υποστηρίζει ότι η ευχαρίστηση επομένως δεν είναι το ύψιστο αγαθό ή το μεγαλύτερο αγαθό ή ο στόχος της ζωής ή κάτι παρόμοιο, επειδή λογικά η λέξη απόλαυση από μόνη της δεν έχει όριο, μπορεί να βελτιωθεί προσθέτοντας κάτι άλλο σε αυτήν.

Έτσι, σε αυτό το πλαίσιο αυτής της συζήτησης, αυτό που θα πρότεινα είναι να σκεφτείτε εάν υπάρχει μια δήλωση που είναι γνωστή στην Επικούρεια Φιλοσοφία που ακούγεται ότι θα μπορούσε να είναι μια απάντηση σε αυτό το συγκεκριμένο επιχείρημα του Πλάτωνα για τα όρια.

Και πάλι, τα "όρια" είναι κάτι που φαίνεται πολύ στεγνό και πολύ μη συναισθηματικό και χωρίς ενδιαφέρον ακόμη και να μιλήσουμε για τον τομέα της ηθικής, αλλά αυτό ακριβώς κάνει ο Πλάτωνας εδώ χρησιμοποιώντας το για να επιτεθεί στην ηδονή.

9 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Και αυτό που θα σας πρότεινα να σκεφτείτε είναι ότι η Κύρια Δόξα Τρία του Επίκουρου είναι ακριβώς στο σημείο αυτό το θέμα

Η Κύρια Δόξα 3 έχει ως εξής:

«Το όριο της ποσότητας στις απολαύσεις είναι η αφαίρεση του πόνου».

Τώρα το δόγμα συνεχίζει και λέει ότι όταν η απόλαυση είναι παρούσα, τότε δεν υπάρχει πόνος στο σώμα ή στο μυαλό ή και τα δύο ταυτόχρονα, αλλά για τους σκοπούς αυτής της συζήτησης η πρώτη πρόταση είναι το βασικό μέρος. Γιατί ο Επίκουρος λέει σε διάκριση και σε αντίθεση με τον Πλάτωνα ότι η ηδονή έχει ένα όριο - ότι υπάρχει ένα όριο στην ποσότητα που μπορείς να έχεις.

Θα πρότεινα ότι είναι αρκετά προφανές ότι αυτό για το οποίο μιλάει εδώ είναι ότι στην ανθρώπινη ζωή έχουμε μια πεπερασμένη ανθρώπινη διάρκεια ζωής. Υπάρχει μόνο τόση εμπειρία ευχαρίστησης και πόνου που μπορούμε να βιώσουμε σε μια ζωή. Ο Επίκουρος είπε, στην επιστολή προς τον Ηρόδοτο και ο Διογένης ο Λαέρτιος μας έχει καταγράψει ότι ο Επίκουρος υποστήριζε ότι υπάρχουν μόνο δύο συναισθήματα - ηδονή και ο πόνος. Και έτσι, από μια λογική σκοπιά, αν αφαιρέσετε ό,τι είναι οδυνηρό από τη ζωή σας, τότε δεν μπορείτε να κάνετε τίποτα περισσότερο από αυτό, γιατί αφαιρώντας τον πόνο, έχετε τοποθετήσει σε αυτό το μέρος την ευχαρίστηση. Έτσι, η μεγαλύτερη ευχαρίστηση που μπορείς να έχεις είναι μια ζωή από την οποία έχει αφαιρεθεί κάθε πόνος.

Αυτό δεν είναι κάτι διφορούμενο ή αφηρημένο ή δυσνόητο ή σκοτεινό. Είναι πράγματι, κατά την άποψή μου, μια ευθεία διάψευση του επιχειρήματος του Πλάτωνα ότι η ηδονή δεν έχει όριο. Τώρα μπορείτε να επιλέξετε να αποφασίσετε ότι αυτό δεν είναι μια σημαντική ερώτηση για εσάς, ότι αν η ευχαρίστηση έχει ένα όριο ή αν ένα μεγαλύτερο αγαθό δεν μπορεί να αυξηθεί - αυτά μπορεί να σας

φαίνονται σαν στεγνές αφαιρέσεις, αλλά στον κόσμο του φιλοσοφικού πολέμου στην αρχαία Ελλάδα, αυτού του είδους οι ερωτήσεις ήταν υψίστης σημασίας για τους μαθητές τους.

10 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Και γιατί λοιπόν αυτή η απάντηση είναι σημαντική για εμάς σήμερα; Αυτό που θα πρότεινα είναι ότι όταν εμπλακούμε στην εξέταση του κύριου δόγματος τρία, και αναρωτιόμαστε γιατί διατυπώνεται έτσι όπως είναι, μπορούμε να κοιτάξουμε στο πλατωνικό υπόβαθρο για μια απάντηση σε αυτό.

Με άλλα λόγια, έλεγε ο Επίκουρος ότι «η αφαίρεση όλων όσων είναι επώδυνες» - Έλεγε ο Επίκουρος ότι η «απουσία πόνου» είναι το μόνο που χρειάζεται να γνωρίζουμε για την καλύτερη ζωή; Είναι η «απουσία πόνου» ένας πλήρης και πλήρης ορισμός του ύψιστου αγαθού προς το οποίο όλοι πρέπει να αγωνιζόμαστε στη ζωή μας;

Μια σχετική ερώτηση θα ήταν: Σκέφτεστε ότι η ευχαρίστηση είναι το μεγαλύτερο αγαθό ως κάτι με το οποίο ταυτίζεται ο Επίκουρος, αλλά αυτή η φράση δεν περιλαμβάνεται στα Κύρια Δόγματα. Σίγουρα δεν είναι πουθενά κοντά στην κορυφή τους. Θα σας πρότεινα ότι αυτό που κάνει ο Επίκουρος σε αυτά τα αρχικά βασικά δόγματα αντικρούει άλλα σχολεία. Διαψεύδει τους θρησκευόμενους που υποστηρίζουν ότι υπάρχει υπερφυσικός θεός. Διαψεύδει επίσης τους θρησκευόμενους που πιστεύουν ότι υπάρχει μια μετά θάνατον ζωή όπου θα τιμωρηθείς ή θα ανταμειφθείς για τις πράξεις σου σε αυτή τη ζωή. Και μετά, όταν φτάσει στην Κύρια Δόξα 3, θα προτείνω ότι στην πραγματικότητα αντικρούει συγκεκριμένα αυτό το πλατωνικό επιχείρημα. Λέει ότι υπάρχει ένα όριο στην ευχαρίστηση, και ότι αυτό το όριο στην ευχαρίστηση, μόλις το καταλάβετε, αφαιρεί το εμπόδιο του Πλάτωνα και το επιχείρημά του που λέει ότι η ηδονή δεν είναι το μεγαλύτερο αγαθό.

Έτσι, μια πιθανή απάντηση σε αυτό είναι ότι ο Επίκουρος απαντά απευθείας στον Πλάτωνα στη διατύπωση του Κύριου Δόγματος τρία λέγοντας ότι η Ηδονή έχει στην πραγματικότητα ένα όριο.

11 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Καθώς λοιπόν αρχίζουμε να κλείνουμε αυτή τη σύντομη παρουσίαση, το σημείο που θέλω να προτείνω είναι ότι όταν διαβάζετε τα δόγματα του Επίκουρου, εκτός από το να διαβάζετε απλώς τις διάφορες μεταφράσεις και να μελετάτε το κείμενο όσο πιο προσεκτικά μπορείτε, πρέπει επίσης να γνωρίζετε τι επιχειρήματα γίνονταν στο βάθος, σε ποια επιχειρήματα απαντούσε ο Επίκουρος.

Και είμαι σίγουρος ότι τα περισσότερα άτομα σε αυτό το Συμπόσιο έχουν πολύ καλή εκπαίδευση και δεν χρειάζονται να τους το πω αυτό, αλλά υπάρχουν πολλοί άνθρωποι στην αρχή της μελέτης του Επίκουρου που δεν αφιερώνουν χρόνο για να κάνουν αυτή την έρευνα ιστορικού. Πρέπει να μάθουν τι μάλωνε ο Πλάτωνας, και γιατί το διαφωνούσε, και ποια είναι η συμφωνία με τα «όρια» καταρχήν.

Ο Φίληβος έδωσε λάθος απάντηση και γι' αυτό ο Σωκράτης τον έδιωξε από τη θέση του και τον έκανε να παραδεχτεί ότι η ηδονή δεν είναι ο υψηλότερος στόχος. Ο Φίληβος απομακρύνθηκε από την αλήθεια ότι ο Επίκουρος ήρθε τότε και μας έδειξε πώς να αμυνθούμε σε μεταγενέστερους χρόνους.

12 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Επομένως - μην παίρνετε απλώς φράσεις όπως "Η ευχαρίστηση είναι το μεγαλύτερο αγαθό" στην ονομαστική τους αξία. Είναι προφανώς πολύ βαθιά σε φιλοσοφικό νόημα, και είναι απαραίτητο για εσάς να κατανοήσετε το υπόβαθρο για να αποκομίσετε το πλήρες όφελος από επικούρειες θέσεις όπως αυτή στη ζωή σας.

Κάνουμε λοιπόν όπως πρότεινε ο Επίκουρος, και όπως πιθανότατα έχετε ακούσει πολλές φορές κατά τη διάρκεια αυτού και άλλων συμποσίων - στην επιστολή προς τον Μενοικέα λέει:

«Διαλογιστείτε, λοιπόν, αυτά τα πράγματα και τα σχετικά με αυτά νύχτα και μέρα μόνοι σας. και με έναν σύντροφο σαν τον εαυτό σου, και ποτέ δεν θα σε ενοχλούν όταν ξυπνάς ή κοιμάσαι, αλλά θα ζεις σαν θεός ανάμεσα στους ανθρώπους. Γιατί ένας άνθρωπος που ζει ανάμεσα σε αθάνατες ευλογίες δεν μοιάζει με ένα θνητό ον».

Είναι αυτό που δίνει και παίρνει - αυτή η συνεχής συζήτηση και η αλληλεπίδραση με φίλους, που φέρνει την περισσότερη απόλαυση στη ζωή και την περισσότερη ικανοποίηση στην αντιμετώπιση όλων των προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε στον σύγχρονο κόσμο.

13 Μια επικούρεια απάντηση στην επίθεση του Πλάτωνα στην ηδονή

Με αυτό, σας ευχαριστώ για τον χρόνο σας απόψε. Σας προσκαλώ να επισκεφτείτε το EpicureanFriends.com και να συμμετάσχετε εκεί αν θέλετε. Και πάλι, σας ευχαριστώ για την πρόσκληση να μιλήσω μαζί σας και σας εύχομαι τα καλύτερα στο υπόλοιπο του συμποσίου σας.

Ευχαριστώ και καληνύχτα.